

DADOS DO AUTOR:

Nome: Jordi Palet Martínez

Organização: Consulintel

DADOS da PROPOSTA:

Título da Proposta: Atribuições IPv6 ULA-Central

Tipo de Proposta: Modificação

Id (se houver): LAC-2007-06

Versão: 1

Resumo da Proposta:

O objetivo desta política é permitir a atribuição de blocos IPv6 dentro do prefixo chamado "Centrally Assigned Unique Local IPv6 Unicast Addresses" (ver <http://tools.ietf.org/html/draft-ietf-ipv6-ula-central-01>, ULA-central), para pessoas jurídicas ou naturais (organizações ou indivíduos, respectivamente) que assim o solicitarem.

Esses endereços são globalmente únicos e apenas para comunicações locais, geralmente dentro de um site ou conjunto de sites, e não se espera que sejam encaminhados na Internet global.

O prefixo FC00::/7 já foi reservado pelo IANA para ULA (o bit 8 determina se são atribuídos local ou centralmente, isto é, se trata de ULA ou ULA-central).

Justificação:

a. Argumentos a favor da proposta

Em algumas situações, principalmente grandes sites em organizações que na realidade já têm blocos IPv6 Unicast Globais, poderia ser solicitado um bloco adicional para a infra-estrutura interna.

Esse bloco adicional pode ser usado para vários propósitos, assim como VPNs, comunicações site-para-site, evitar dupla/múltipla cara em DNS, suporte de aplicações que são sensíveis a tempos longos de convergência (por exemplo o VoIP), etc.

O documento de ARIN "Micro-allocations for Internal Infrastructure" (proposta de política 2006-2, apresentada por Jason Schiller e outros, e disponível em http://www.arin.net/policy/proposals/2006_2.html), descreve a necessidade desse tipo de bloco adicional para re-convergência BGP, segurança de infra-estrutura interna e os motivos pelos quais os endereços ULAs atribuídos localmente (RFC4193) não são apropriados para essa missão. Esta proposta de política já foi aceita por ARIN e faz parte de seu NRMP.

O uso de blocos IPv6 Unicast Globais para esse tipo de usos poderia ser considerado como um desperdício, mais ainda quando IANA já tem reservado o prefixo (FC00::/7) para este propósito.

b. Argumentos contra a proposta

Nenhum previsto. Porém, é importante salientar que o âmbito original de ULA-central é para grandes sites gerenciados e todos os outros casos deveriam usar ULAs atribuídas

localmente, assim como o indica o RFC4193. O mesmo documento indica os motivos pelos quais esse prefixo não serve como espaço portátil IPv6 (PI), e vai ser filtrado na Internet global.

Texto da Proposta:

Texto novo, possivelmente como seção 2.10

2.10. ULA-central

ULA-central refere-se a endereços unicast locais e únicos, atribuídos centralmente, como está descrito no documento do IETF "ietf-ipv6-ula-central" (seja qual for a última versão disponível, pode ser Internet Draft, RFC ou STD). O bloco ULACentral esta dentro do prefixo FC00::/7, com o bit 8 a 0.

Texto novo, possivelmente como seção 5.6

Toda organização ou indivíduo que necessitar /48 do bloco ULA-central, poderá requerer sua atribuição, uma vez que o contrato correspondente for executado e as quotas de membresia correspondentes tiverem sido satisfeitas (a serem determinadas pela diretoria).

Deve-se levar em conta que, muitas vezes, são preferidos os endereços ULA atribuídos localmente (RFC4193) e apenas se espera que grandes sites prefiram o uso de atribuições centrais. É importante salientar também que o prefixo ULA (FC00::/7) não é encaminhável na Internet global (e concretamente não tem sido desenhado para ser usado como espaço IPv6 PI/portátil) e em consequência deve ser filtrado.

Reconhecimentos:

Quero fazer um reconhecimento aos autores do documento ULA-central em IETF, Bob Hinden e Brian Haberman, assim como a todos aqueles que tem colaborado com esse trabalho.

INFORMAÇÃO ADICIONAL:

Tempo de implementação:

Grupo de trabalho: Grupo de Políticas

Propostas prévias relacionadas: Política de atribuições de IPv6

Referências:

Changelog: